

## AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2025-01-16

(CVP IS priemonėmis)

### DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO / PATIKSLINIMO (1)

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – Perkančioji organizacija) gavo Tiekėjo (-ų) klausimus dėl viešojo pirkimo (pirkimo ID Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje - 494583) „**Teisinės paslaugos (Supaprastintas atviras konkursas)**“ (toliau – Pirkimas) dokumentų.

Perkančioji organizacija teikia Tiekėjo (-ų) klausimus ir atsakymus į juos:

Eil. Nr.	Klausimas <sup>1</sup>	Atsakymas <sup>2</sup>
1.	<p>Prašome patikslinti, ar advokatų kontora („advokatai partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens, veikia sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą“, kaip tai apibrėžia Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje) bus laikoma pavieniu tiekėju (organizacija), kuriam, grindžiant atitiktį Pirkimo dokumentų reikalavimams, bus taikytini reikalavimai, taikomi pavieniui ūkio subjektui, teikiančiam pasiūlymą, ar vis dėl to ji bus traktuojama, kaip bendrai veikianti ūkio subjektų grupė teikianti bendrą pasiūlymą, kuriai kvalifikacijos reikalavimai bus taikomi, kaip ūkio subjektų grupei? Jei advokatų kontora bus laikoma bendrai veikianti ūkio subjektų grupė, ar tokiu atveju reikia pateikti advokatų kontoros kiekvieno partnerio, pasirašiusio advokatų kontoros partnerystės sutartį, užpildytą Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumentą (toliau - EBVPD)?</p> <p>Tiekėjas šiuos raštu norėtų atkreipti Perkančiosios organizacijos dėmesį į kitų perkančiųjų organizacijų ir perkančiųjų subjektų taikomą praktiką, kai jie, atsižvelgdami į advokatų veiklos specifiką,</p>	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau - SPS) Priede Nr. 3 nurodyta:</p> <p><i>„Atsižvelgiant į advokatų veiklos specifiką Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo nuostatas:</i></p> <p>1. <i>„Advokatai partnerystės pagrindais, neįsteigę juridinio asmens, veikia sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą<sup>3</sup>“, pagrindžiant tiekėjo, kuris teikia pasiūlymą Pirkime, atitiktį Pirkimo dokumentų reikalavimams, nereikalaujama pateikti advokatų kontoros kiekvieno partnerio EBVPD ir pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų. EBVPD reikalaujama pateikti tik iš advokatų kontoros vadovaujančio partnerio (jeigu jungtinės veiklos (partnerystės) sutartis aiškiai ir nedviprasmiškai numato jo turimų įgaliojimų viršenybę kitų partnerių atžvilgiu, pvz. kiti partneriai negali pakeisti jo priimtų sprendimų), pasiūlymą</i></p>

<sup>1</sup> Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

<sup>2</sup> Pateikiami Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis, teikiant pasiūlymus.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 27 str. 1 d.

	<p>nerikalauja pateikti advokatų kontoros kiekvieno partnerio užpildyto EBVPD ir pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų. To reikalaujama tik iš advokatų kontoros vadovaujančio partnerio (jeigu kartu pateiktoje partnerystės sutarties kopijoje ar išrašė aiškiai ir nedviprasmiškai numatyta jo turimų įgaliojimų viršenybę kitų partnerių atžvilgiu), pasiūlymo teikiančio asmens ir asmens, atsakingo už buhalterinę apskaitą.</p>	<p><i>Pirkime teikiančio asmens ir papildomai iš asmens, kuris atsakingas už finansinės apskaitos dokumentus.</i></p> <p>2. <i>Tiekėjas turės pateikti jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties kopiją / išrašą / nuorašą, patvirtinantį advokatų kontoros vadovaujančio partnerio teisę atstovauti tiekėją (advokatų kontorą) ir kitus partnerius Pirkime. Iš pateikto dokumento Perkančioji organizacija turės matyti advokatų kontoros partnerius, jų įgaliojimus, teises ir pareigas, sprendimų priėmimo tvarką bei atskiru Perkančiosios organizacijos prašymu kitą šio Pirkimo apimtyje reikalingą informaciją. Perkančioji organizacija, įvertinusi pateiktą jungtinės veiklos (partnerystės) sutarties kopiją / išrašą / nuorašą, turi teisę paprašyti ir kitų advokatų kontoros partnerių EBVPD ir pašalinimo pagrindų nebuvimą patvirtinančių dokumentų.</i></p> <p>3. <i>Jei pasiūlymą pirkimui teikia advokatai, neįsteigę juridinio asmens, o veikiantys partnerystės pagrindais, t. y. sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą, tokiu atveju atitinkamoje advokatų kontoroje (be partnerių) dirbantys advokatai ir advokatų padėjėjai, sudarę išimtinio teisinių paslaugų teikimo (asociacijos) sutartis, bus traktuojami kaip teikėjo darbuotojai<sup>4</sup>.</i></p>
2.	<p>Prašome patikslinti, jei pasiūlymą Pirkimui teikia advokatai, neįsteigę juridinio asmens, o veikiantys partnerystės pagrindais, t. y. sudarę jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį ir įkūrę advokatų darbo vietą (advokatų kontorą), ar tokiu atveju atitinkamoje advokatų kontoroje (be partnerių) dirbantys advokatai ir advokatų padėjėjai, sudarę išimtinio teisinių paslaugų teikimo (asociacijos) sutartis (pagal Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 26 str. 6</p>	<p>Žr. atsakymą į 1-ą klausimą.</p>

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo 26 str. 6 d.

	d.), bus laikomi tiekėjo darbuotojais ar kvazisubtiekėjais?	
3.	Ar Specialiųjų Pirkimo sąlygų (toliau - <b>SPS</b> ) 6 priedo Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai (toliau – <b>Kvalifikacijos reikalavimai</b> ) 1.2., 2.2. arba 3.2. punktų atitikimui gali būti siūlomas advokatas, įtrauktas į Lietuvos advokatūros praktikuojančių advokatų sąrašą ir turintis 2 metų vertimosi advokato veiklos patirtį, o iki to laiko 4 metus buvęs advokato padėjėju ir turi 4 metų vertimosi advokato padėjėjo veiklos patirtį, t. y., ar advokato padėjėjo ir advokato veiklos patirties metai gali būti sumuojami?	<p>Atkreipiame dėmesį į tai, kad Specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo 1.2.1. punkto atveju nustatyta, kad siūlomas ekspertas turi būti advokatas, turintis ne mažesnę, kaip 3 (trijų) metų vertimosi advokato veikla patirtį <b>arba</b> advokato padėjėjas, turintis ne mažesnę kaip 5 (penkerių) metų vertimosi advokato padėjėjo veikla patirtį. Jūsų pateikto pavyzdžio atveju nurodytas advokatas su nurodyta 2 metų vertimosi advokato veiklos patirtimi netenkintų reikalavimo, kadangi reikalavime aiškiai nustatyta, kad advokatas, turi turėti ne mažesnę, kaip 3 (trijų) metų vertimosi advokato veikla patirtį. Atitinkamai ir nurodytas advokato padėjėjas netekintų nustatyto reikalavimo, kadangi siūlomas advokato padėjėjas turi turėti ne mažesnę kaip 5 (penkerių) metų vertimosi advokato padėjėjo veikla patirtį.</p> <p>Analogiškai aiškintinas atitikimas reikalavimams, nustatytiems Specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo 2.2.1. ir 3.2.1. punktuose.</p>
4.	Ar Kvalifikacijos reikalavimų Techninio ir profesinio pajėgumo pagrindimui bei SPS 11 priedo Pasiūlymų vertinimo kriterijai (kainos ir kokybės santykis) ir jų vertinimo tvarkoje (toliau – <b>Vertinimo kriterijai</b> ) teikiami projektai projektų vadovų/ekspertų darbo patirčiai turi būti baigti ar gali būti vykdomi, tačiau paslaugos už ne mažiau kaip 5 000 Eur be PVM jau yra perduotos ir faktiškai priimtos užsakovo?	Specialiųjų pirkimo sąlygų 11 priedo Pasiūlymų vertinimo kriterijai (kainos ir kokybės santykis) ir jų vertinimo tvarkoje (toliau – <b>Vertinimo kriterijai</b> ) 4.3 p. 4) papunktyje, taip pat 5.3. p. 4) papunktyje yra numatyta, kad <i>paslaugos laikomos suteiktomis, jei jos buvo perduotos ir faktiškai priimtos paslaugų gavėjo (užsakovo).</i>
5.	Ar Vertinimo kriterijų reikalavimo atitikimui galima remtis tuo pačiu projektu tiek projekto vadovo, tiek eksperto patirties aprašymui, tačiau juo nebus remiamasi įrodinėjant atitiktį kvalifikacijos reikalavimams?	Tiek antrasis, tiek trečiasis Vertinimo kriterijai yra skirti atitinkamai tiekėjo pasiūlyto Projekto vadovo ir Eksperto papildomos patirties įvertinimui. Perkančioji organizacija vertins nurodytos vertės suteiktas <b>teisines paslaugas (ne projektus)</b> , kaip antai: parengtos rašytinės konsultacijos, teisinės išvados, teisinę reikšmę turintys dokumentai, įskaitant procesinius dokumentus, tokius kaip skundas, ieškinys, atsiliepinimas, dublikas, triplikas, rašytiniai paaiškinimai, nurodytose srityse. Tuo atveju, jei vykdytame projekte Projekto vadovas ir ekspertas suteikė

		<p>nurodytos vertės <b>skirtingas</b> teisinės paslaugas, jomis bus galima remtis Vertinimo kriterijaus atitikties pagrindimui. Tačiau projekto vadovui ir ekspertui nebus galima remtis tomis pačiomis teisinėmis paslaugomis, kaip pvz.: jeigu procesinio dokumento rengime dalyvavo projekto vadovas ir ekspertas, tai suteikta paslauga galės remtis tik vienas iš jų.</p>																
6.	<p>Ar teisingai suprantame, kad Vertinimo kriterijų „Pirmasis kriterijus – kaina (C)“ balai tiekėjams bus skiriami tik pagal pateiktą metodiką, nevertinant pasiūlymo kainų tarpusavyje arba su maksimalia Perkančiosios organizacijos nustatyta kaina:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vertinimas</th> <th>Aprašymas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kaina</td> <td>Vertinamas tiekėjo pateiktame pasiūlyme nurodytas valandinis įkainis EUR be PVM</td> </tr> <tr> <td>40 balai</td> <td>už 140 Eur be PVM ir mažiau</td> </tr> <tr> <td>32 balai</td> <td>už 150 - 141 Eur be PVM;</td> </tr> <tr> <td>24 balai</td> <td>Už 160 -151 Eur be PVM;</td> </tr> <tr> <td>16 balai</td> <td>už 170 - 161 Eur be PVM;</td> </tr> <tr> <td>8 balas</td> <td>už 180 - 171 Eur be PVM;</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tiekėjo siūlomo teisiųjų paslaugų įkainis negali būti didesnis nei 180,00 Eur be PVM. Pasiūlyme nurodžius didesni nei 180,00 Eur be PVM įkainį, toks pasiūlymas bus atmetas, kaip neatitinkantis Pirkimo dokumentų reikalavimų.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pagal Bendrųjų sąlygų 93 p. „Pasiūlymų eilė bus sudaroma ekonominio naudingumo mažėjimo tvarka. Jeigu kelių pateiktų pasiūlymų ekonominis naudingumas yra vienodas, nustatant pasiūlymų eilę pirmesnis į šią eilę įrašomas Tiekėjas, kurio pasiūlymas CVP IS priemonėmis pateiktas anksčiausiai.“ Tiekėjas norėtų pasitikslinti, kaip kiekvienoje dalyje bus vertinami tiekėjų pasiūlymai, jei juose valandinis įkainis bus nurodytas mažesnis nei 140 Eur be PVM? Ar Perkančioji organizacija numatė tokį atvejį, kad kelių tiekėjų ekonominis naudingumas toje pačioje dalyje gali būti vienodas, tame tarpe ir kainos kriterijaus ekonominis naudingumas vienodas, tačiau vieno tiekėjo kaina gali būti pasiūlyta mažesnė nei 140 Eur be PVM, o kito lygiai 140 Eur be PVM ir nebūti tiekėjų, kurie galėtų būti pripažinti laimėtojais keliose dalyse (t. y. neprireiktų pritaikyti SPS 3.5. punkte pateiktų sąlygų)? Ar tokiu atveju nebus pažeisti viešųjų pirkimų principai ir ar tokiu būdu bus pasiektas Perkančiosios organizacijos tikslas, kad paslaugoms įsigyti skirtos lėšos būtų naudojamos racionaliai?</p>	Vertinimas	Aprašymas	Kaina	Vertinamas tiekėjo pateiktame pasiūlyme nurodytas valandinis įkainis EUR be PVM	40 balai	už 140 Eur be PVM ir mažiau	32 balai	už 150 - 141 Eur be PVM;	24 balai	Už 160 -151 Eur be PVM;	16 balai	už 170 - 161 Eur be PVM;	8 balas	už 180 - 171 Eur be PVM;		Tiekėjo siūlomo teisiųjų paslaugų įkainis negali būti didesnis nei 180,00 Eur be PVM. Pasiūlyme nurodžius didesni nei 180,00 Eur be PVM įkainį, toks pasiūlymas bus atmetas, kaip neatitinkantis Pirkimo dokumentų reikalavimų.	<p>Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) 11 priede nustatytas pirmas kriterijus – Pasiūlymo kaina (C), kuris vertinamas pagal Tiekėjo pasiūlytą valandinį įkainį Eur (be PVM) suteikiant atitinkamus šio 11 priedo 6 p. lentelėje aprašytus balus. Įvertinę pateiktą pastebėjimą dėl balų suteikimo už mažesni nei 140 Eur be PVM įkainį, detalizuojame Pirmojo kriterijaus – Kaina (C) lentelę ir pridėdame atnaujintą SPS 11 priedą ir atnaujintą pasiūlymo formą (SPS 2 priedas).</p>
Vertinimas	Aprašymas																	
Kaina	Vertinamas tiekėjo pateiktame pasiūlyme nurodytas valandinis įkainis EUR be PVM																	
40 balai	už 140 Eur be PVM ir mažiau																	
32 balai	už 150 - 141 Eur be PVM;																	
24 balai	Už 160 -151 Eur be PVM;																	
16 balai	už 170 - 161 Eur be PVM;																	
8 balas	už 180 - 171 Eur be PVM;																	
	Tiekėjo siūlomo teisiųjų paslaugų įkainis negali būti didesnis nei 180,00 Eur be PVM. Pasiūlyme nurodžius didesni nei 180,00 Eur be PVM įkainį, toks pasiūlymas bus atmetas, kaip neatitinkantis Pirkimo dokumentų reikalavimų.																	
7.	<p>SPS 3.5.3 p. nurodyta, kad tuo atveju, „jeigu II ir III Pirkimo objekto dalyse skirtumai tarp laimėjusio pasiūlymo ir antroje vietoje esančio pasiūlymo ekonominio naudingumo</p>	<p>Taip, pagal Specialiųjų pirkimo sąlygų 3.5.3 p. punktą bus lyginamas tiekėjų pateiktame pasiūlyme nurodytas valandinis įkainis Eur be PVM, bet tik tokiu atveju, jei tas pats</p>																

	balai yra vienodi, tuomet Pirkimo sutartis su tiekėju bus pasirašoma toje dalyje, kurioje skirtumas tarp laimėjusio pasiūlymo kainos ir antroje vietoje esančio pasiūlymo kainos bus didesnis“. Ar Tiekėjas teisingai supranta, kad pagal pastarąjį punktą bus lyginamas tiekėjų pateiktame pasiūlyme nurodytas valandinis įkainis Eur be PVM, bet tik tokiu atveju, jei tas pats tiekėjas gali būti pripažintas laimėtoju keliose dalyse?	tiekėjas gali būti pripažintas laimėtoju keliose dalyse.
8.	Remiantis VPĮ 60 straipsnio nuostatomis, siekiant užtikrinti sąžiningą tiekėjų konkurenciją pirkime, racionalų Pirkimui skirtų lėšų panaudojimą, <...> teikia šį prašymą pratęsti pasiūlymų teikimo terminą.  <...>  Teikdama šį prašymą <...> Perkančiosios organizacijos prašo pratęsti pasiūlymo pateikimo terminą iki 2025-01-24 10:00.	Informuojame, kad pratęsiamas Pasiūlymų pateikimo terminas. Pasiūlymus reikia pateikti Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau - CVP IS) priemonėmis ne vėliau kaip iki <b>2025 m. sausio 27 d.* 10:00 val.</b> (Lietuvos Respublikos laiku).

\* Atsižvelgiant į tai, kad nukeliamas pasiūlymų pateikimo terminas, prašymų pateikti paaiškinimus (Bendrujų pirkimo sąlygų 28 p.) terminas nukeliamas iki 2025 01 17.

Pridedama:

1. SPS 2 priedas. Pasiūlymo forma (aktuali redakcija).
2. SPS 11 priedas. Pasiūlymų vertinimo kriterijai (kainos ir kokybės santykis) ir jų vertinimo tvarka (aktuali redakcija).